



Organismo Indipendente di Valutazione

Al Direttore Generale
Dott. Giuseppe Longo

p.c.

U.O.C. Gestione Risorse
Economico-Finanziarie

LORO SEDI

VERBALE del 05.09.2023

Il giorno 5 settembre 2023 alle ore 10:00 si sono riuniti, presso la Direzione Generale dell'A.O.U. Federico II, il Prof. Giuseppe Zollo - l'Organismo Indipendente di Valutazione, la Dott.ssa Carla Napoli - Coordinatore Segreteria della Direzione Strategica, l'Ing. Giovanni De Filippis ed il Dott. Marco Grasso - U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione.

All'ordine del giorno:

1. Analisi delle controdeduzioni obiettivi anno 2021;
2. Valutazione individuale - area Dirigenza e Comparto anno 2021;
3. Obiettivi anno 2023.

Di seguito le principali evidenze.

O.d.g. 1: Analisi delle controdeduzioni obiettivi anno 2021

Il referente del Controllo di Gestione ha illustrato che nel mese di luglio 2023 si è provveduto ad inviare ai Direttori dei Dipartimenti ad Attività Integrata (di seguito D.A.I.) le risultanze delle valutazioni organizzative anno 2021 (secondo la struttura organizzativa vigente per l'anno di riferimento). In particolare, i Direttori dei D.A.I. hanno provveduto a firmare la presa visione delle schede nelle more di presentare eventuali controdeduzioni entro 10 giorni dalla data di accettazione, così come previsto dal Regolamento aziendale.

A tal proposito la U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione ha sottolineato che, al termine dei 10 giorni previsti, sono state sollevate controdeduzioni da parte di tre D.A.I., in particolare:

- D.A.I. Chirurgia Generale e Chirurgie Specialistiche, dei Trapianti di Rene, Nefrologia, Cure Intensive e del Dolore di cui alla nota prot. n. 34687 del 20.07.2023;
- D.A.I. Medicina di Laboratorio e Trasfusionale di cui alla nota prot. n. 33423 del 13.07.2023;
- D.A.I. Sanità Pubblica, Farmacoutilizzazione e Dermatologia di cui alla nota prot. n. 34232 del 18.07.2023

Si è provveduto pertanto con l'Organismo Indipendente di Valutazione (di seguito O.I.V.) ad analizzare le controdeduzioni ricevute.

D.A.I. Chirurgia Generale e Chirurgie Specialistiche, dei Trapianti di Rene, Nefrologia, Cure Intensive e del Dolore

Di seguito le controdeduzioni sollevate:

1. **Obiettivo "Posizionamento di 100 PICC per pazienti esterni non in regime di ricovero ordinario":**
Nel periodo oggetto di esame (ottobre-dicembre 2021) è emerso che il D.A.I. ha eseguito un numero pari a 54 PICC a fronte dell'obiettivo riportato nella scheda di monitoraggio pari a 100 PICC (% Raggiungimento Obiettivo: 54%).

A tal proposito il D.A.I. ha sottolineato che l'obiettivo target di 100 PICC è da riferirsi all'intera annualità; pertanto ha richiesto di aggiornare la percentuale di raggiungimento dell'obiettivo da 54% a 100%, tenuto conto che nel periodo oggetto di analisi (ottobre-dicembre 2021), l'obiettivo target doveva essere di 25 PICC. L'O.I.V. nel prendere atto della controdeduzione ha confermato le motivazioni addotte, proponendo la revisione della valutazione. **Aggiornamento - % Raggiungimento Obiettivo da 54% a 100%.**

2. Obiettivo "Mantenimento percentuale pazienti ricoverati in terapia intensiva sottoposti a sorveglianza" → L'obiettivo riguarda l'esecuzione di almeno due tamponi rettali di sorveglianza in almeno il 40% dei pazienti ricoverati in terapia intensiva. Nel periodo oggetto di esame è stata rilevata l'esecuzione di 33 tamponi rettali di controllo a fronte di 144 pazienti ricoverati in terapia intensiva (% Raggiungimento Obiettivo: 58%).

A tal proposito il D.A.I. ha sottolineato che le procedure aziendali prevedono l'esecuzione del tampone rettale solo per i pazienti con una degenza in rianimazione superiore a 72 ore. Sostenendo che il 40% del target non può riferirsi a tutti i 144 pazienti ricoverati nel periodo in esame, ma solo a coloro i quali superano le 72 ore di degenza e dunque a 44 pazienti.

L'O.I.V. nel prendere atto della controdeduzione ha confermato le motivazioni addotte, proponendo la revisione della valutazione. **Aggiornamento - % Raggiungimento Obiettivo da 58% a 100%.**

Alla luce di tali evidenze la valutazione finale del D.A.I. in esame passa **dal 79% al 82%**.

D.A.I. Sanità Pubblica, Farmacoutilizzazione e Dermatologia

Con riferimento all'obiettivo di riduzione degli accessi di tipo medico rispetto all'anno 2018 è emerso, nel periodo ottobre-dicembre 2021, un incremento degli accessi di tipo medico che ha comportato il mancato raggiungimento di tale obiettivo, come riportato nella scheda di valutazione.

A tal proposito il D.A.I. ha sottolineato che il mancato raggiungimento di tale obiettivo è da imputare alla mancata elaborazione ed attuazione di Percorsi Ambulatoriali Complessi e Coordinati (PACC) che ha reso necessaria l'esecuzione di prestazioni di primaria importanza clinica in regime di DH diagnostico, al fine di fronteggiare le esigenze assistenziali non procrastinabili.

A tal proposito l'O.I.V. ha proposto di stralciare l'obiettivo e ridistribuire il peso sugli altri obiettivi del D.A.I. che risultano comunque raggiunti al 100%.

Alla luce di tali evidenze la valutazione finale del D.A.I. in esame passa **dal 80% al 100%**.

D.A.I. Medicina di Laboratorio e Trasfusionale

Per ciascun obiettivo riportato di seguito il D.A.I. ha inviato formali controdeduzioni:

1. N. richieste urgenti in O/E refertate entro un'ora/n. richieste urgenti in totale O/E | Risultato raggiunto: 61,4% | Target: 80% (Periodo Riferimento: ottobre-dicembre 2021);

2. N. richieste urgenti in O/E refertate entro un'ora e mezza/n. richieste urgenti totali in O/E | Risultato raggiunto: 16,7% | Target: 20% (Periodo Riferimento: ottobre-dicembre 2021);

3. Utilizzo Firma digitale per la refertazione | Risultato raggiunto: 83 % | Target: 100% (Periodo Riferimento: ottobre-dicembre 2021);

4. Utilizzo di Order Entry per tutte le richieste di indagini urgenti e di routine | Risultato raggiunto: 92% | Target: 100% (Periodo Riferimento: ottobre-dicembre 2021).

Tenuto conto che il contenuto informativo riportato nella controdeduzione del D.A.I. non permetteva in prima istanza di avallare o meno le motivazioni addotte si è reso necessario convocare una riunione in data 27.07.2023 con i referenti del D.A.I., della U.O.C. Gestione Operativa, Ingegneria Clinica e HTA, Sistemi Informativi e ICT, della U.O.S.D. Coordinamento Segreteria della Direzione Strategica e della U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione.

Nell'ambito di tale riunione è merso che con riferimento al punto 1 e 2 il mancato raggiungimento degli obiettivi riferiti all'ottimizzazione dei tempi di refertazione è da imputare all'assenza, nell'ambito del sistema Diamante, di funzionalità che consentivano una gestione preferenziale e/o distinta di richieste urgenti, con impatto diretto sulla presa in carico tempestiva delle richieste di indagini urgenti.

Inoltre, i referenti della U.O.C. Gestione Operativa, Ingegneria Clinica e HTA, Sistemi Informativi e ICT e del D.A.I. hanno convenuto che il mancato raggiungimento dei restanti obiettivi sono da imputare con riferimento:

- all'obiettivo 3 a blocchi operativi dei sistemi LIS (Sistema di Refertazione) e Order Entry (Sistema Gestione Richieste da Reparti), rendendo impossibile la firma del referto.

- all'obiettivo 4 ai reparti, utilizzatori di Order Entry.

L'O.I.V. nel prendere atto della controdeduzione ha confermato le motivazioni addotte, proponendo la revisione della valutazione.

Alla luce di tali evidenze la valutazione finale del D.A.I. in esame passa **dal 93% al 100%**.

Tenuto conto di tali evidenze l'Azienda provvederà a deliberare le risultanze sul raggiungimento degli obiettivi organizzativi anno 2021

O.d.g. 2: Valutazione individuale – area Dirigenza e Comparto anno 2021

A tal proposito il referente del Controllo di Gestione ha illustrato che, con nota prot. n. 33601 del 14.07.2023, le schede di valutazione individuali sono state trasmesse alla U.O.C. Gestione Risorse Economico-Finanziarie al fine di procedere al consolidamento di un Data Base Aziendale utile al fine del calcolo e dell'erogazione della retribuzione di risultato, tenuto anche conto delle risultanze organizzative anno 2021.

E' stato inoltre precisato che con riferimento all'attività istruttoria espletata dal prof. Zollo, giusta nota prot. n. 29837 del 22.06.2023, relativa alla richiesta di riesame delle schede di valutazione individuali anno 2021 dei proff. Francesco D'Andrea, Umberto Marcello Bracale, Maurizio Sodo e Michele Santangelo (come da invito via PEC prot. n. 24937 del 22.05.2023 del Direttore Generale), la valutazione sarà possibile non appena la U.O.C. Gestione Risorse Economico-Finanziarie concluderà il Data Base contenente le valutazioni individuali di tutto il personale dell'Azienda. La U.O.C. Gestione Risorse Economico-Finanziarie dovrà tenere conto delle indicazioni proposte dall'O.I.V. nell'ambito della valutazione individuale dei predetti professori.

O.d.g. 3: Obiettivi anno 2023

Il referente del Controllo di Gestione ha illustrato che si sta avviando un percorso evolutivo volto a definire delle schede di valutazione organizzativa, già a partire dall'anno 2023, da negoziare con i responsabili dei D.A.I./A.D.I., con la declinazione di obiettivi specifici per tutte le U.O.C., U.O.S.D. e Programmi I Fascia di riferimento.

A tal proposito l'O.I.V. ha avallato tale impostazione suggerendo di definire nell'ambito di tali schede anche gli obiettivi per il 2024.

Non essendoci altro da discutere, alle ore 11:02 la seduta si conclude e si aggiorna a data da destinarsi.

Del che è verbale

L'Organismo Monocratico

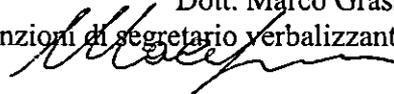
Prof. Giuseppe Zollo



U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione

Dott. Marco Grasso

(con funzioni di segretario verbalizzante)



Il Dirigente U.O.C. Programmazione e Controllo di Gestione

Ing. Giovanni De Filippis



Il Direttore U.O.S.D. Coordinamento Segreteria Direzione Strategica

Dott.ssa Carla Napoli

