



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. **937** del **09.11.2021**

Struttura proponente: I.O. Gestione transazioni e pareri

OGGETTO: Sinistro Stinca Rosario - Transazione.

Proponente il Responsabile I.O., che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è dovuto per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile I.O.
Dott.ssa Cecilia NUNZATA

F.to Il Coordinatore di Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2021 conto 2020201470.

F.to Il Direttore U.O.C.
Gestione Risorse Economico-Finanziarie
Dott. Rosario MAGRO

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo
Dott. Stefano VISANI

F.to Il Direttore Sanitario
Dott.ssa Emilia Anna VOZZELLA

Il Responsabile I.O.

Letta la richiesta di risarcimento danni, datata 8.4.2020, da parte dello Studio Legale Avv. Della Ratta per conto del Sig. Stinca Rosario e tesa al risarcimento dei danni, per responsabilità medica, subiti in relazione a cure prestate da questa stessa Azienda nell'anno 2015;

Letta la polizza rct/rco AmTrust Europe n.ITOMM1900011, valida per il periodo anzidetto;

Letta la nota di questa Azienda, prot.n.6200 del 20.4.2020, con la quale si trasmetteva l'istanza alla Compagnia Am Trust ai fini dell'attivazione della polizza;

Letta l'istanza di mediazione pervenuta in data 6.11.2020, prodotta all'Organismo di Mediazione Resolutiva da controparte e trasmessa all'Am Trust in data 11.11.2020;

Letta la mail del 26.2.2021, con la quale la Compagnia Am Trust trasmetteva la proposta transattiva pervenuta dall'avv. Della Ratta, il quale si dichiara disponibile a definire la vertenza con la somma omnia di € 10.500,00;

Letto che, con la stessa nota, la Compagnia comunica che detta proposta può essere accolta in quanto coerente in punto di "an" e di "quantum", perchè il Consulente Tecnico della medesima Compagnia, Dott. Policastro, con l'allegata relazione, ha ravvisato una responsabilità del 3% quale differenziale del 10% - 7% (danno complessivo- differenziale);

Letto, ancora, che la Compagnia segnala che la proposta transattiva di Euro 10.500,00 è inferiore al danno calcolato secondo le indicazioni del Dott. Policastro, che sarebbero pari ad Euro 12.880,00;

Letta la nota prot.n. 5206 del 7.4.2021, con la quale si chiedeva al Direttore dell'UOC di Medicina Legale di valutare l'an e il quantum della proposta definizione del sinistro;

Letta la pec datata 13.7.2021 del Direttore dell'UOC di Medicina Legale di trasmissione del parere richiesto, con cui, sulla scorta della documentazione sanitaria relativa al caso, si fa rilevare che "la lesione interessa i vasi in corrispondenza dell'accesso chirurgico laparoscopico mediante trocar che richiese un ulteriore trattamento laparotomico al fine di individuare la fonte emorragica ed eseguire l'emostasi della lesione vascolare";

Letto, ancora, che "la valutazione del danno permanente e temporaneo già espresso nel predetto parere risulta adeguata ai postumi residuati a seguito del predetto intervento. Ai fini valutativi, va segnalato che il danno permanente da riconoscere è circoscritto al solo maggior danno di natura estetica derivato dal trattamento chirurgico laparotomico, stimabile nella misura del 3% quale quota di danno differenziale, vale a dire la differenza tra quanto oggi sussiste di postumi menomativi globali (10%) e quanto sarebbe residuo in caso di corretto trattamento della originaria colecistite (7%). Va anche riconosciuto una ITT di 15 (quindici) giorni, una ITP progressivamente decrescente e mediamente valutabile al 50% per 10 (dieci) giorni ed al 25 per ulteriori 10 (dieci) giorni.";

Letta la nota prot.n.15929 del 16.7.2021, con la quale in considerazione del suindicato parere reso dal Direttore dell'UOC di Medicina Legale, si aderisce alla proposta transattiva per l'importo omnia di Euro 10.500,00;

Letta la mail del 4.10.2021, con la quale la Compagnia trasmette la quietanza per il pagamento e comunica che "il sinistro impatta su polizza 31.7.19-31.7.22";

Lette la nota prot.n.25346 del 12.10.2021, con la quale si chiede al Direttore del Dai Medico-Chirurgo delle patologie dell'apparato digerente di comunicare i nominativi dei medici che ebbero in cura il paziente e la risposta del Direttore, pervenuta in data 26.10.2021;

Letta la nota con la quale si comunica la volontà di definire transattivamente il sinistro in oggetto ai medici che eseguirono l'intervento, ai sensi degli artt.9 e 13 della Legge Gelli;

Visto che della proposta definizione del sinistro è stato informato anche il CVS e che esso non ha fatto pervenire osservazioni in merito;

Ritenuto pertanto di definire in via transattiva il contenzioso in questione, decurtando i relativi importi dalla franchigia aggregata annua prevista in polizza;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue.

Liquidare, a titolo di definizione transattiva del sinistro di cui in premessa:

- Euro 7.500,00 al Sig. Stinca Rosario;
- Euro 3.000,00 all'Avv. Domenico Della Ratta
- Trasmettere la presente deliberazione alla Corte dei Conti.

La spesa totale di euro 10.500,00 graverà sulla franchigia aggregata annua annualità 31.7.2019-31.7.2020.
Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile I.O.
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Visto:
F.to Il Coordinatore di Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

IL DIRETTORE GENERALE

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile I.O.;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e dovuto per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

D E L I B E R A

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Anna Iervolino

Data consegna _____

SEGRETERIA GENERALE
ALBO PRETORIO E DELIBERAZIONI

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

il _____

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

E' divenuta esecutiva il 09.11.2021

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO