



## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. **901** del **26.10.2021**

**Struttura proponente:** I.O. Gestione transazioni e pareri – Staff Direzione Strategica

**OGGETTO:** Esecuzione sentenza Corte d'Appello n.2493/2021 - Giudizio ad istanza di Tancredi Antonio.

Proponente il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2021 conto 8020203700 Fondo contenzioso.

F.to Il Direttore U.O.C.  
Gestione Risorse Economico-Finanziarie  
Dott. Rosario MAGRO  
Per delega Dott. Antonio Vitiello

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo  
Dott. Stefano Visani

F.to Il Direttore Sanitario  
Dott.ssa Emilia Anna Vozzella

## Il Responsabile I.O.

Letto l'atto di citazione proposto innanzi al Tribunale di Napoli ad istanza del Sig. Antonio Tancredi, notificato all'Azienda in data 4.6.2008, teso al risarcimento dei danni subiti dal ricorrente per responsabilità medica, riferiti a fatti verificatisi presso questa stessa Azienda nell'anno 2003, quantificati in Euro 1.653.824,00 oltre interessi e rivalutazione monetaria;

Letta la Deliberazione n.368 del 2.10.2008, con la quale è stata affidata la difesa degli interessi di questa Azienda all'avv. Antonio Nardone, con studio in Napoli;

Letta la sentenza n.4528/2017, inoltrata dal predetto difensore con nota del 20.4.2017, con cui il Tribunale di Napoli, in accoglimento (parziale) della domanda di risarcimento, ha condannato l'Azienda e il Prof. Maiuri a pagare al ricorrente Euro 66.796,65 oltre interessi, nonché le spese di lite pario ad Euro 1.128,00 per esborsi ed euro 16.000 oltre spese, IVA e CPA per compensi con distrazione a favore dell'Avv. Federica Medici;

Visto che il Tribunale di Napoli ha condannato l'INA-Assitalia a manlevare l'Azienda per il 40% delle somme dovute, pagando direttamente al Sig. Tancredi e ha condannato l'Aurora Assicurazioni a manlevare il Prof. Maiuri;

Letta la delibera n. 568 del 21.7.2017, con la quale si disponeva di pagare in favore del Sig. Antonio Tancredi il 60% della metà delle somme dovute pari ad Euro 20.480,89 e, in favore dell'Avv. Federica Medici l'importo di Euro 7.342,17, comprensivo di IVA e R.A, con recupero da INA Assitalia;

Letta la nota del 20.9.17, con la quale lo Studio Legale dell'Avv. Nardone – nel trasmettere copia dell'atto di appello, notificato presso lo stesso Studio, proposto dal Sig. Tancredi innanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso e per la riforma parziale della suindicata sentenza di primo grado – ha evidenziato le motivazioni per le quali ritiene necessario costituirsi in giudizio, atteso che parte appellante ha richiesto il pagamento di svariate voci di danno per un totale di euro 2.607.000,00;

Letto l'ulteriore ricorso in appello promosso dalla Generali Italia S.p.A., notificato anch'esso presso lo Studio dell'avv. Nardone, teso alla riforma della predetta sentenza di primo grado;

Letta la delibera n.826 del 20.11.2017, con la quale si confermava l'incarico all'Avv. Nardone di difendere gli interessi dell'Azienda;

Letta la pec del 5.7.2021, con la quale l'Avv. Nardone comunica che la Corte di Appello di Napoli, con sentenza n. 2493/2021, ha così provveduto:

- a) dichiara inammissibile l'appello proposto da Tancredi Antonio nei confronti di de Divitiis Enrico e Donzelli Renato;
- b) condanna Tancredi Antonio al pagamento in favore di de Divitiis Enrico delle spese e competenze del giudizio di appello, che liquida in € 19.160,00 per compensi di avvocato, oltre il 15% per rimborso spese generali, i.v.a. e c.p.a. come per legge;
- c) condanna Tancredi Antonio al pagamento delle spese e competenze del giudizio di appello, che liquida in € 19.160,00 per compensi di avvocato, oltre il 15% per rimborso spese generali, i.v.a. e c.p.a. come per legge e che distrae in favore dell'avv. Sabrina Mautone, procuratore anticipatario di Donzelli Renato;
- d) accoglie l'appello proposto dalla Generali Italia s.p.a. e in parziale riforma della sentenza n. 4528/17 del Tribunale di Napoli, rigetta la domanda di garanzia proposta dall'Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II nei confronti dell'Ina Assitalia s.p.a. (ora Generali Italia s.p.a.) e condanna l'Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II a pagare in favore della Generali Italia s.p.a. le spese e competenze del giudizio di primo grado che liquida in € 7.254,00 per compensi di avvocato, oltre il 15% per rimborso spese generali, i.v.a. e c.p.a. come per legge;

- e) condanna l'Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II a pagare in favore della Generali Italia s.p.a. le spese e competenze del giudizio di appello che liquida in € 806,00 per spese vive, 9.515,00 per compensi di avvocato, oltre il 15% per rimborso spese generali, i.v.a. e c.p.a. come per legge;
- f) rigetta l'appello incidentale proposto dalla UnipolSai s.p.a.;
- g) dà atto della sussistenza dei presupposti dell'obbligo dell'appellante incidentale UnipolSai s.p.a. a versare un ulteriore importo a titolo di contributo unificato pari a quello dovuto per l'impugnazione principale, ai sensi dell'art. 13, co. 1 quater, d.p.r. n. 115/02;
- h) accoglie per quanto di ragione l'appello principale proposto da Tancredi Antonio e in parziale riforma della sentenza n. 4528/17 del Tribunale di Napoli condanna in solido l'Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II e Maiuri Francesco al pagamento, in favore di Tancredi Antonio, della somma di € 385.136,87, oltre interessi legali a decorrere dalla pubblicazione della presente sentenza;
- i) condanna l'Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II in solido con Maiuri Francesco al pagamento, in favore di Tancredi Antonio, delle spese e competenze del giudizio di appello che liquida in € 2.556,00 per spese vive, € 19.160,00 per compensi di avvocati, oltre il 15% per rimborso spese generali, i.v.a. e c.p.a. come per legge;
- j) condanna l'UnipolSai s.p.a. a pagare direttamente a Tancredi Antonio tutto quanto dovuto da Maiuri Francesco per sorta capitale, interessi e spese di lite in esecuzione della presente sentenza;
- k) condanna l'UnipolSai s.p.a. al pagamento in favore di Maiuri Francesco delle spese e competenze del giudizio di appello che liquida in € 19.160,00 per compensi di avvocati, oltre il 15% per rimborso spese generali, i.v.a. e c.p.a. come per legge;

Visto che l'Avv. Nardone, con la stessa pec, comunica che la decisione sembra suscettibile di essere impugnata in Cassazione nel termine di sei mesi e fa riserva di relazionare in merito;

Letta la pec dell'Avv. Nardone del 6.7.2021, con cui trasmette la pec di notifica della suindicata sentenza n. 2493/2021 della Corte di Appello di Napoli e, pertanto, rappresenta che il termine per l'eventuale ricorso in Cassazione è di sessanta giorni e, quindi, scade il 4 settembre 2021, senza considerare la sospensione dei termini feriali dal 1° al 31 agosto 2021;

Letta l'annotazione del Direttore Amministrativo del 13.7.2021 in ordine alla necessità che il Legale relazioni in ordine alla ricorribilità per Cassazione;

Letta la nota prot.n.15395 del 13.7.2021, con la quale si chiede all'Avv. Nardone di voler rimettere – a stretto giro – gli importi dovuti in esecuzione della stessa, onde evitare ulteriori aggravii derivanti da procedure esecutive e di relazionare in merito alla proponibilità del ricorso per Cassazione;

Letta la pec dell'Avv. Nardone del 15.7.2021, con la quale comunica gli importi che l'Azienda è tenuta a corrispondere:

- a) sorta capitale da corrispondere a Tancredi Antonio, in solido con il dott. Maiuri, ovvero il 50% della somma liquidata in sentenza, per Euro 192.568,43 oltre interessi legali dalla pubblicazione della sentenza al pagamento;
- b) spese e competenze del giudizio di Appello da corrispondere a Tancredi (o direttamente i suoi difensori) in solido con il dott. Maiuri, ovvero il 50% della somma liquidata in sentenza, per Euro 13.052,97 (Euro 9.580,00 di onorari oltre spese generali, IVA e CPA);
- c) spese e competenze del giudizio di primo grado da corrispondere a Generali Italia S.p.a. pari ad Euro 8.916,03 (Euro 7.254,00 di onorari, oltre spese generali, IVA e CPA);
- d) spese e competenze del giudizio di appello da corrispondere a Generali Italia spa, pari ad Euro 12.501,08 (Euro 9.515,00 oltre spese generali, IVA e CPA);

Letta la pec dell'Avv. Nardone del 26.7.2021, il quale trasmette la mail dell'Avv. Federica Medici, legale del sig. Tancredi, che conferma che al Sig. Tancredi va pagata la somma di € 192.568,435 (pari ad Euro 385.136,87 al 50% = € 192.568,435), nonché le spese legali - nella misura del 50% -

pari ad Euro 15.256,37 (Euro 13.952,97 oltre R.A.), da versare allo Studio Legale dell'Avv. Federica Medici;

Letta la pec del 28.7.2021, con la quale si chiede all'Avv. Nardone di dare il relativo parere di congruità sull'importo da corrispondere e di chiedere al Legale di controparte di desistere da eventuali azioni esecutive onde evitare ulteriori aggravati economici;

Letta la pec del 28.8.2021, con la quale l'Avv. Nardone conferma l'esattezza delle somme da corrispondere e comunica che il Legale di controparte non ha conteggiato gli interessi;

Letta la pec del 27.9.2021, con la quale l'Avv. Nardone relaziona in ordine alla insussistenza degli estremi per proporre ricorso innanzi alla Corte di Cassazione;

Letta la pec del 12.10.2021 dell'Avv. Nardone, con la quale trasmette comunicazione dell'Avv. Federica Medici, la quale, in considerazione del pagamento effettuato dall'Azienda per l'esecuzione della sentenza di 1° grado, comunica che la somma residua, per sorta e per spese, potrà essere pagata direttamente al Sig. Tancredi, per l'importo di Euro 172.087,745 (pari al 50% di Euro 385.136,87 da cui vanno detratti Euro 20.480,69 in esecuzione della sentenza di 1° grado) per sorta ed Euro 13.052,97 (pari al 50% in quanto il residuo è stato già pagato dalla Unipol) per competenze processuali, per il totale di Euro 185.140,715;

Ritenuto di dover dare esecuzione alla sentenza, onde evitare la notifica degli atti esecutivi, con ulteriori aggravati economici;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

#### Propone

Per quanto indicato in premessa, pagare;

- Euro 185.140,715 al Sig. Tancredi Antonio;
- Euro 8.916,03 per spese e competenze del giudizio di primo grado a Generali Italia S.p.a.
- Euro 12.501,08 per spese e competenze del giudizio di appello a Generali Italia S.p.a

La spesa complessiva graverà sulle sopravvenienze.

Trasmettere la presente alla Corte dei Conti.

Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile I.O.  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Visto:  
F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

## **IL DIRETTORE GENERALE**

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile I.O.;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

### **D E L I B E R A**

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE  
Avv. Anna IERVOLINO

Data consegna \_\_\_\_\_

SETTORE SEGRETERIA AMMINISTRATIVA  
DIREZIONE GENERALE E DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

il \_\_\_\_\_

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

E' divenuta esecutiva il 26.10.2021

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta