



## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. **783**

del **20.09.2021**

**Struttura proponente:** I.O. Gestione transazioni e pareri – Staff Direzione Strategica

**OGGETTO:** Esecuzione sentenza n.6375/2021 Tribunale di Napoli - Giudizio ad istanza di Schiano Antonio

Proponente il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2021 conto 8020203700.

F.to Il Direttore U.O.C.  
Gestione Risorse Economico-Finanziarie  
Dott. Rosario MAGRO

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo  
Dott. Stefano Visani

F.to Il Direttore Sanitario  
Dott.ssa Emilia Anna Vozzella

## Il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri

Letto l'atto di citazione ad istanza del Sig. Schiano Antonio, notificato in data 2.11.2015, proposto innanzi al Tribunale di Napoli contro questa Azienda e n.2 operatori sanitari (Proff.ri Bucci e Mosella) e teso al risarcimento dei danni per responsabilità medica, in relazione ad un evento verificatosi nell'anno 2002 presso questa Azienda;

Letta la delibera n.746 del 17.12.2015, con la quale si conferiva incarico di difesa all'Avv. Marco Sasso del Verme;

Letta la nota dello stesso Legale dell'8.7.2021, con la quale lo stesso trasmette la Sentenza del Tribunale di Napoli n. 6375, pubblicata in pari data, unitamente all'Ordinanza di rimessione istruttoria per l'udienza del 15.11.2021;

Letto che con la sentenza citata, il Tribunale di Napoli ha condannato questa Azienda in solido con il Prof. Bucci al risarcimento del danno, quantificato in Euro 4.449,19 oltre interessi, come in motivazione, nonché al pagamento delle spese di lite pari a 2/3, in quanto 1/3 sono state compensate, pari ad Euro 1.000,00 per spese ed Euro 2.500,00 per compensi professionali, oltre oneri di legge e oltre spese anticipate dal ricorrente per la CTU;

Visto che il Tribunale ha rigettato la domanda nei confronti del Prof. Mosella;

Considerato che il Tribunale, con separata Ordinanza, ha rimesso la causa sul ruolo per la verifica dell'operatività della preclusione da giudicato esterno rispetto alla domanda di manleva nei confronti della Compagnia Assicuratrice per l'udienza del 15.11.2021;

Letto che l'Avv. Sasso del Verme consiglia, con la citata nota, di dare esecuzione alla sentenza, onde evitare azioni esecutive;

Letta la nota prot.n.16146 del 19.7.2021, con la quale questa Azienda chiede all'Avv. Sasso del Verme di valutare la sussistenza dei motivi per l'impugnativa della sentenza n. 6375/2021 e, in mancanza, ove non fosse percorribile l'impugnativa con sospensione dell'esecutività, di voler rimettere i conteggi definitivi, previa richiesta al Prof. Bucci di pagare la parte di propria competenza;

Letta la nota dell'Avv. Sasso del Verme, di pari data, con la quale viene comunicato che, in attesa della decisione sulla domanda di manleva, sebbene la sentenza sia censurabile, non si consiglia di proporre appello, perché antieconomico, attesa la modestissima condanna, peraltro in solido con il Prof. Bucci;

Letto il riscontro dell'Avv. Sasso del Verme del 29.7.2021, il quale comunica che in esecuzione della Sentenza del Tribunale di Napoli n. 6375/2021 risulta dovuto al Sig. Schiano l'importo di Euro 4.449,19 per sorta capitale, Euro 1.356,83 per interessi, oltre Euro 1.000,00 per rimborso spese, per un totale di Euro 6.805,38 e che risulta dovuto all'Avv. Mascolo, Legale di controparte, l'importo totale di Euro 2.990,00 per competenze;

Letta la nota dell'Avv. Mascolo del 19.8.2021 con la quale si chiedono i tempi per l'esecuzione della sentenza e la risposta del 20.8.2021, con cui l'Azienda dà indicazioni in merito, chiedendo di evitare azioni esecutive, con ulteriori spese;

Letta la pec del 20.8.2021 con cui l'Azienda chiede all'Avv. Sasso del Verme di conoscere la disponibilità del Prof. Bucci, coobbligato in solido, al pagamento del 50% di quanto dovuto, dando indicazioni circa la residenza dello stesso;

Letta la pec dell'Avv. Sasso del Verme del 31.8.2021, con la quale comunica che procederà ad inoltrare la richiesta al prof. Bucci, ma che l'Avv. Mascolo, difensore del sig. Schiano, ha sollecitato il pagamento in data 11.08.2021 di guisa che – a parere dello stesso – al fine di evitare un'azione esecutiva da parte del sig. Schiano - che comporterebbe un sicuro aggravio di spese e competenze - sarebbe opportuno procedere all'immediato pagamento dell'intero e poi procedere con il recupero del 50% dovuto dal prof. Bucci;

Letta la mail dell'8.9.2021, con la quale l'Avv. Sasso del Verme comunica che il Prof. Bucci ha provveduto al pagamento, per la parte di sua competenza, dell'importo di euro 3.402,69 per il Sig. Antonio Schiano e di Euro 1.495,00 all'Avv. Flavia Mascolo;

Ritenuto di dover dare esecuzione alla sentenza, per il restante 50%, onde evitare la notifica degli atti esecutivi;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

#### Propone

Per quanto indicato in premessa, pagare;

- Euro 3,402,69 al Sig. Schiano Antonio, per sorta capitale e interessi;
- Euro 1,495,00 all'Avv. Flavia Mascolo, per competenze.

La spesa complessiva graverà sulle sopravvenienze.

Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile I.O.

Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Visto:

F.to Il Coordinatore dello Staff

Dott.ssa Carla NAPOLI

#### **IL DIRETTORE GENERALE**

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile P.O. Affari Legali;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

#### **DELIBERA**

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE

Avv. Anna IERVOLINO

Data consegna \_\_\_\_\_

SETTORE SEGRETERIA AMMINISTRATIVA  
DIREZIONE GENERALE E DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09  
il \_\_\_\_\_

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

E' divenuta esecutiva il 20.09.2021

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta