Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II
Integrata con il Servizio Sanitario Regionale

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. 669 del 29.07.2021

Struttura proponente: I.O. Gestione Contenzioso Civile e Amministrativo – Staff Direzione Strategica

Oggetto: Incarico all'Avv. Arturo Testa c/ BRT.

Proponente il Responsabile I.O., che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile I.O.
Dott. Gennaro CACCIAPUOTI

F.to Il Coordinatore dello Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo
Dott. Stefano VISANI

F.to Il Direttore Sanitario
Dott. ssa Emilia Anna VOZZELLA

Il Responsabile I.O.

Letta la delibera n.445 del 22.6.2018, con la quale si dava alla Società B.R.T. S.r.l. la concessione in uso – per anni 5 - di una porzione immobiliare di mq 15 del lastrico di copertura della Torre biologica, edificio 19, per collocarvi apparecchiature e impianti di stazione radio base per telecomunicazioni, mettendo a disposizione dell'A.O.U. servizi di ingegneria utili alle esigenze istituzionali dell'Azienda;

Letta la Delibera n. 12 del 16.1.2019, con la quale è stato approvato e sottoscritto l'accordo con la medesima Società BRT per la realizzazione di una rete di telefonia mobile con tecnologia DAS Multi Operatore, concedendo in comodato d'uso le aree designate con le planimetrie agli atti, relative al percorso cavi, posizionamento sala apparati e punti di diffusione, della durata di 6 anni, senza oneri, fatti salvi eventuali rimborsi per l'installazione;

Visto che, a seguito di incontri con la Direzione Amministrativa, con pec del 28.9.2020, si trasmetteva alla BRT un elenco di necessità di ingegneria di questa AOU, che la Società poteva mettere a disposizione in virtù delle concessioni in uso di cui sopra;

Considerato che nessuna fornitura richiesta dall'AOU veniva concessa dalla BRT, la quale, pertanto, non riconosceva alcun corrispettivo a fronte dell'utilizzo di strutture aziendali per la realizzazione di una rete mobile DAS, che avrebbe utilizzato per propri scopi commerciali;

Visto che ciò nonostante, la Società notificava in data 9.12.2020 un atto di diffida, affinchè l'Azienda autorizzasse gli accessi al personale della medesima Società per il completamento delle opere di cablaggio verticale, nonché l'istallazione degli elementi radianti e di tutto quanto necessario per completare l'impianto DAS;

Letta la nota prot. n. 3033 del 4/3/2021 con cui l'Azienda, avendo rilevato la presenza di operatori della BRT presso l'Edificio 21 e nei pressi del primo sottosuolo, senza autorizzazione, invita la Società a rivedere le pattuizioni, ritenendo l'accordo sottoscritto in data 30/10/2018 lesivo degli interessi dell'Amministrazione, al fine di addivenire ad una soluzione transattiva;

Letta la risposta della BRT del 13.4.2021 di contestazione in risposta alla citata nota perché "destituite di fondamento e contrastanti con gli atti in nostro possesso";

Visto che la BRT, in occasione di un incontro fissato c/o la Direzione Amministrativa, insiste nel palesare la responsabilità di questa Azienda per non aver potuto rispettare i termini contrattuali di cui al citato accordo commerciale;

Verificato che eventuali inadempimenti sono imputabili alla sola BRT, poiché l'Azienda non ha negato l'accesso agli operatori della BRT per la realizzazione della rete mobile;

Ritenuto di sentire un legale, iscritto alla short list, di cui alla delibera n. 997 dell'11/12/2020 e s.m.i.,. nella persona dell'Avv. Testa, onde evitare un eventuale contenzioso da parte della BRT con richiesta di risarcimento danni c/ questa AOU;

Vista la controdiffida ad adempiere ex art 1454 c.c. redatta e sottoscritta dall'Avv. Arturo Testa per conto dell'Azienda, trasmessa con pec il 30/6/2021;

Considerato che occorre agire c/ la BRT S.r.l., per vedere accertato il diritto di questa Azienda a vedersi riconosciute delle prestazioni a fronte dei due citati comodati in uso e per contrastare la diffida ad adempiere ad istanza della BRT;

Considerato che l'Avv. Testa ha già redatto la controdiffida e quindi è già a conoscenza della controversa e complessa problematica, che esporrebbe l'A.O.U. a gravose richieste di risarcimento danni da parte della BRT s.r.l.;

Letta la pec dell'Avv. Arturo Testa con cui trasmette l'ipotesi di parcella redatta ai minimi tariffari, con lo sconto del 10%, per l'importo complessivo di euro 3.854,27;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è dovuto per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget;

Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue:
Affidare la difesa di questa Azienda all'Avv. Arturo Testa per agire nei confronti di BRT s.r.l., eleggendo domicilio presso il suo studio in Napoli – Via Santa Lucia 15, per le motivazioni riportate in premessa.
La spesa graverà sul Conto Economico dell'esercizio di competenza della definizione del giudizio in parola.
Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile I.O.
Dott. Gennaro CACCIAPUOTI

F.to Il Coordinatore dello Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

IL DIRETTORE GENERALE

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile I.O. Gestione Contenzioso Civile e Amministrativo;

Preso atto che il Responsabile I.O. proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod. ed int.;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

D E L I B E R A

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
  di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Anna IERVOLINO

Data consegna _____

SEGRETERIA GENERALE
ALBO PRETORIO E DELIBERAZIONI

si dichiara che la presente delibera:

E' stata affissa all'Albo dell'Azienda, ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.L.vo n.267/2000, il…….

F.to Il Funzionario
Dott.ssa Antonietta Giacca

E' divenuta esecutiva il 29.07.2021

F.to Il Funzionario
Dott.ssa Antonietta Giacca

È stata trasmessa al Collegio Sindacale

Il Funzionario
Dott.ssa Antonietta Giacca

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

Il Funzionario
Dott.ssa Antonietta Giacca