



## **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

### **N. 605 del 05.07.2021**

**Struttura proponente:** P.O. Affari Legali – Staff Direzione Strategica

**OGGETTO:** Esecuzione sentenza n.7240/2020 Tribunale di Napoli - Giudizio ad istanza di Raiola Gennaro.

Proponente il Responsabile P.O. Affari Legali, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile P.O. Affari Legali  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2021 conti vari Fondo contenzioso.

F.to Il Direttore U.O.C.  
Gestione Risorse Economico-Finanziarie  
Dott. Rosario MAGRO

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo  
Dott. Stefano Visani

F.to Il Direttore Sanitario  
Dott.ssa Emilia Anna Vozzella

## Il Responsabile P.O. Affari Legali

Letta la delibera n.87 del 22.2.2016, con la quale si conferiva all'Avv. Antonio Messina la difesa nel ricorso al Tribunale Civile di Napoli ad istanza del Sig. Raiola Gennaro, teso al risarcimento dei danni, quantificati nella misura complessiva di euro 200.000,00 oltre spese, per un evento verificatosi presso questa Azienda in data 15.9.2003;

Visto che con pec del 2.11.2020, l'Avv. Messina trasmetteva la sentenza n.7240/2020, pubblicata il 31.10.2020, con la quale l'AOU Federico II è stata condannata al pagamento della somma di euro 200.000,00 oltre interessi e spese quantificate, queste ultime, in Euro 13.430,00 per compensi, oltre Euro 800,00 per spese vive, oltre rimborso spese generali, IVA e CPA, con clausola di attribuzione al procuratore antistatario;

Letta la delibera n.973 del 7.12.2020, con cui è stato conferito incarico all'Avv. Antonio Messina di proporre appello avverso la suddetta sentenza, in considerazione delle motivazioni dallo stesso rappresentate, con nota pec del 2.11.2020 ;

Letta la pec del 12.11.2020, con cui, in considerazione della immediata esecutività della sentenza, si chiedeva all'Avv. Messina di comunicare l'esatto conteggio delle somme dovute in virtù della sentenza e si chiedeva altresì di interloquire con il legale della controparte, al fine di evitare azioni esecutive, con ulteriori aggravii di spesa;

Letta la pec del 12.12.2020, con cui l'Avv. Messina trasmette i conteggi relativi alla sorta capitale dovuta al Sig. Raiola, completi di un prospetto analitico riportante gli interessi e la rivalutazione, per un importo totale di Euro 249.314,29, a cui va aggiunto l'anticipo versato ai CCTTUU dall'attore, pari ad euro 2.080,00 (1.040 x 2), per un totale sorta di euro 251.394,29;

Visto che con la medesima pec del 12.12.2020, l'Avv. Messina trasmetteva il prospetto di fattura dell'Avv. Adriano Mastroianni, per l'importo omnia di Euro 17.133,38;

Letta la pec del 16.12.2020, con cui l'Avv. Messina trasmette la nota, datata 14.12.2020, del legale di controparte, il quale, nel comunicare lo stato di detenzione in cui versa il sig. Raiola, trasmette il prospetto di fattura, rivisto a seguito della richiesta dell'Avv. Messina, in quanto non dovuti i diritti successivi;

Visto che all'Avv. Adriano Mastroianni, giusto prospetto di parcella, va liquidato l'importo omnia di Euro 16.864,28, di cui Euro 13.430,00 per diritti ed onorari, Euro 2.014,50 per spese generali, Euro 617,78 per CPA, Euro 800,00 per spese di giudizio non imponibili,

Letta la pec del 13.1.2021 con cui l'Avv. Messina trasmette la procura notarile per le somme dovute alla controparte Raiola Gennaro nei confronti della Sig.ra Marra Sonia;

Letta la pec prot.n.1192 del 28.1.2021, con la quale si chiedeva all'Avv. Messina, prima di deliberare l'esecuzione della sentenza in oggetto, di relazionare sullo stato dell'appello, in considerazione della preoccupazione che, allorchè si fosse avuta una riforma della sentenza in Corte d'Appello, relativamente agli importi corrisposti al Sig. Raiola, ci sarebbe potuto essere un incerto recupero;

Letta la risposta del Legale del 29.1.2021, con la quale si relaziona in ordine alla domanda di appello e si comunica che, con autonoma istanza ex art.351 cpc, può essere richiesta anteriormente alla prima udienza del giudizio, fissata per il 10.5.2021, la sospensione della pronuncia di primo grado;

Visto che il Legale comunica con la stessa nota che in tal caso il Collegio valuterebbe la sussistenza del fumus della domanda, che, però, è collegata ad una CTU sfavorevole all'Azienda;

Visto che il Direttore Amministrativo ha valutato l'opportunità di procedere alla richiesta di sospensione dell'efficacia della sentenza di primo grado;

Letta la sentenza notificata a questa Azienda in data 17.2.2021 con formula esecutiva ad istanza dell'Avv. Mastroianni;

Visto che in data 2.3.2021, veniva notificata la sentenza esecutiva, per la parte relativa ai compensi dovuti al Sig. Raiola;

Lette le pec dell'Avv. Messina, il quale ritiene che l'Azienda debba procedere al pagamento dei compensi di cui alla sentenza notificata dal legale di controparte, mentre potrà attendere per il pagamento dell'esecuzione sentenza nei confronti di controparte, in quanto l'udienza cautelare, in cui si discuterà della sospensione degli effetti della sentenza di primo grado, è stata fissata al 16 aprile p.v.;

Verificato, infatti, che l'esecuzione della sentenza notificata non può avvenire prima che siano trascorsi 120 gg dalla notifica medesima, sicchè si è inteso attendere la pronuncia della Corte d'appello sulla citata istanza cautelare;

Letta la delibera n.191 dell'11.3.2021, con la quale è stato disposto di pagare Euro 16.864,28 all'Avv. Adriano Mastroianni, onde evitare la notifica degli atti esecutivi;

Letta la pec del 19.4.2021 dell'Avv. Messina, il quale trasmette la comunicazione della Corte d'Appello di Napoli recante il provvedimento di rigetto dell'istanza di sospensione della sentenza impugnata nel giudizio rg 4562/2020, ragion per cui l'Azienda, in esecuzione della pronuncia del Tribunale, deve provvedere al pagamento in favore del sig. Raiola della somma così come quantificata nel provvedimento di prime cure;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova risponidenza nel documento di budget,

#### Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue, pagare:

- Euro 251.394,29 da pagare alla Sig.ra Marra Sonia, quale procuratrice speciale del Sig. Raiola Gennaro.
- Trasmettere la delibera e il relativo carteggio alla corte dei Conti.

La spesa complessiva graverà sul fondo accantonamento spese legali per il totale di passività riportato e sulle sopravvenienze passive per la parte residuale.

Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile P.O. Affari Legali  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Visto:  
F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

## **IL DIRETTORE GENERALE**

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile P.O. Affari Legali;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

## **D E L I B E R A**

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE  
Avv. Anna IERVOLINO

Data consegna

SETTORE SEGRETERIA AMMINISTRATIVA  
DIREZIONE GENERALE E DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

il \_\_\_\_\_

F.to Il Funzionario  
Dott.ssa Ilaria Dorio

E' divenuta esecutiva il 05.07.2021

F.to Il Funzionario  
Dott.ssa Ilaria Dorio

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario  
Dott.ssa Ilaria Dorio

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

F.to Il Funzionario  
Dott.ssa Ilaria Dorio