



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. **525** del **24.06.2021**

Struttura proponente: I.O. Gestione transazione e pareri

OGGETTO: Sentenza del Tribunale Civile di Napoli n.1593/2021 resa su ricorso proposto dal sig. Kumaradasan Balasubramaniam

Proponente il Responsabile P.O. Affari Legali, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è dovuto per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile I.O.
Dott.ssa Cecilia Nunziata

F.to Il Coordinatore dello Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2021 conto 8020203700.

F.to Il Direttore U.O.C.
Gestione Risorse Economico-Finanziarie
Dott. Rosario MAGRO

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo
Dott. Stefano VISANI

F.to Il Direttore Sanitario
Dott.ssa Emilia Anna VOZZELLA

Il Responsabile I.O. Gestione transazione e pareri

Letto il ricorso proposto innanzi al Tribunale di Napoli dal Sig. Kumaradasan Balasubramaniam, con atto notificato all'Amministrazione in data 10.6.15, teso all'accertamento ed al risarcimento dei danni subiti dal ricorrente per responsabilità medica – quantificati in euro 81.187,00 oltre interessi, rivalutazione monetaria e spese di lite – conseguenti ad un evento verificatosi in data 11.4.2013 presso questa Azienda;

Letta la polizza r.c.t./r.c.o. AmTrust Europe n.ITOMM1301737 – valida per il periodo dal 26.9.13 al 26.09.15 – ed in particolare l'art. 11 (gestione delle vertenze di danno);

Letta la deliberazione n.577 del 9.10.2015, con la quale si conferiva incarico difensivo all'avv. Antonio Giordano, individuato dalla Compagnia assicuratrice AmTrust Europe;

Letta la mail della Compagnia Am Trust del 18.2.2021, con la quale si trasmette comunicazione dell'Avv. Antonio Giordano alla stessa Compagnia, il quale riferisce che con la sentenza n.1593/2021 è stato definito il giudizio, con la condanna di questa Azienda al pagamento in favore dell'attore di Euro 4.866,00 oltre interessi, come calcolati nella parte motiva;

Letto ancora che l'Avv. Giordano ritiene che la sentenza abbia comunque portato ad un buon risultato, considerando la singolarità della fattispecie (danno assorbito da successivo ictus);

Letta la sentenza che condanna altresì l'Azienda al pagamento in favore dell'attore, delle spese di giudizio, liquidate, complessivamente, in Euro 2738,00 per compensi professionali, oltre al rimborso spese generali nella misura del 15%, I.V.A. e CPA, disponendo il pagamento a favore dell'Erario, in ragione del regime di gratuito patrocinio di cui ha usufruito l'attore;

Letto, ancora, che il Giudice pone a carico di questa Azienda le spese di CTU;

Letto altresì il Decreto di liquidazione delle competenze all'Avv. Raffaele di Monda la somma di € 1369,00 oltre al 15% per rimborso spese generali, CPA e IVA come per legge;

Visto che con la stessa mail del 18.2.2021, la Compagnia chiede al Legale di acquisire il codice IBAN di controparte, e comunica a questa Azienda che il sinistro impatta su submassimale eroso, sicchè è a carico di questa Azienda;

Letto che con successiva mail del 20.2.2021, la Compagnia comunica all'Avv. Giordano di procedere con la notifica della sentenza a parte attrice, ai fini della decorrenza del termine breve per l'impugnativa;

Letta la nota della Compagnia del 1°3.2021, con cui tra l'altro si comunica che, sentito il Legale, in considerazione del valore esiguo della condanna rispetto alla domanda iniziale del 90% di danno biologico, si ritiene opportuno non proporre appello nell'interesse di questa Azienda;

Visto che alla stessa mail sono allegati i conteggi dovuti all'Avv. Raffaele di Monda che ammontano ad Euro 476,55, pari ad Euro 200,00, quale importo non imponibile (per acconto CTU, come da allegato assegno del 13.3.2017 al Dott. Vincenzo Perrella e da ricevuta di quest'ultimo n.7 del 14.3.2017) ed Euro 258,75 a titolo di onorario oltre IVA, CPA e R.A.;

Visto che l'Avv. Di Monda, Legale di controparte quantifica l'importo dovuto a parte attrice in Euro 5.632,83, comprensivo di sorta capitale e interessi;

Letto, per quanto concerne l'importo dovuto a controparte, che l'Avv. Giordano evidenzia che esso è dovuto, in quanto il risultato corretto porterebbe ad Euro 5.654,37 (a fronte di € 5.632,83 richiesti nei conteggi), come da prospetto che allega alla sua mail del 5.3.2021;

Letto che con la stessa mail comunica anche la correttezza dei calcoli indicati nel precetto, che, anche se non formalmente notificato, sono comunque dovuti;

Visto che, in assenza della notifica del precetto, questa Azienda non può procedere a pagare le relative competenze, sicchè deve limitarsi a rimborsare l'Avv. Di Monda delle spese dovute, per Euro 213,76;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente e dovuto per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue.

In ottemperanza alla sentenza di cui alle premesse:

- Pagare in favore del Sig. Kumaradasan Balasubramaniam l'importo di Euro 5.632,83;
- Pagare Euro 213,76 allo Studio Legale Avv. Di Monda

La spesa complessiva graverà sulle sopravvenienze passive.

Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile I.O. Gestione transazione e pareri

Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Visto

F.to Il Coordinatore dello Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

IL DIRETTORE GENERALE

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile I.O. Gestione transazione e pareri;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e dovuto per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

D E L I B E R A

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Anna IERVOLINO

Data consegna _____

SEGRETERIA GENERALE
ALBO PRETORIO E DELIBERAZIONI

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

il _____

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

E' divenuta esecutiva il 24.06.2021

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO