



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. **455**

del **28.05.2021**

Struttura proponente: I.O. Gestione transazioni e pareri

OGGETTO: Sinistro Orsola Romano - Transazione.

Proponente il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è dovuto per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile I.O.
Dott.ssa Cecilia NUNZATA

F.to Il Coordinatore di Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2021 conto 2020201470.

F.to Il Direttore U.O.C.
Gestione Risorse Economico-Finanziarie
Dott. Rosario MAGRO

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo
Dott. Stefano VISANI

F.to Il Direttore Sanitario
Dott.ssa Emilia Anna VOZZELLA

Il Responsabile I.O.

Letta la richiesta di risarcimento danni ad istanza dello Studio Legale Basso, prot.n.10871 del 22.7.2020 per conto della Sig.ra Orsola Romano, tesa al risarcimento dei danni per responsabilità civile, in relazione ad un intervento chirurgico eseguito in data 15.1.2018 presso questa stessa Azienda;

Letta la polizza rct/rco AmTrust Europe n.ITOMM1900011, valida per il periodo de quo;

Letta la nota di questa Azienda prot.n.12131 del 12.8.2020, con la quale si trasmetteva alla Compagnia Am Trust, in virtù della suindicata polizza, la citata nota di messa in mora, ai fini dell'attivazione della polizza assicurativa;

Letta la nota dell'AM Trust del 22.2.2021, con cui si chiede di autorizzare l'emissione della quietanza, comunicando che l'Avv. Basso, Legale di controparte, a seguito di trattative, si è dichiarato disponibile a definire la vertenza con la somma onnicomprensiva di Euro 10.900,00, di cui Euro 900,00 per spese legali, ;

Visto che con la medesima nota, la Compagnia comunica che tale proposta può essere accolta in quanto coerente in punto di "an" e di "quantum" e che, in una nota riservata, la dott.ssa di Martino, Consulente fiduciaria della Compagnia, che ha visitato la sig.ra Romano, sostiene che in un eventuale contenzioso la soccombenza sarebbe certa e che la valutazione si attesta su un danno differenziale dell'8%, che comporterebbe una soccombenza di c.a 18.000 euro, oltre interessi, spese legali e i postumi che un'eventuale CTP potrebbe rilevare;

Visto che, invece, la trattativa è stata condotta dalla Compagnia, tenendo presente un danno differenziale del 7%, motivato dalla circostanza che l'istante non si è presentata ai controlli programmati, così come riportato dal Direttore del DAI Chirurgia Generale e Specialistiche, con nota prot.n.341 del 29.9.2020;

Visto che, con nota prot.n.3520 dell'11.3.2021, si trasmetteva tutta la documentazione al Direttore dell'UOC di Medicina Legale, componente del CVS, al fine di voler valutare l'an e il quantum della definizione del sinistro;

Letto il sollecito della Compagnia del 6.4.2021;

Visto che, in data 9.4.2021, il Prof. Niola, a seguito di sollecito, faceva rilevare che, "per quanto concerne la quantificazione degli esiti permanenti, l'attuale quadro disfonico della Sig.ra Romano può essere valutato nella misura del 14-15%. Non è noto lo stato anteriore, per cui non è possibile quantificare in maniera compiuta l'antecedente compromissione dell'integrità psicofisica. Tuttavia, in base a criteri orientativi, può ritenersi che lo stato anteriore potesse essere valutabile all'incirca sul 5-6%; da ciò può desumersi che il maggior jatrogeno da riferire ai fatti di cui si discute sia valutabile sull'8-10% a partire dai predetti valori. A tale proposito, si precisa che le pretese risarcitorie di controparte si estendevano anche a disturbi di carattere soggettivo quali risentimento psichico depressivo il quale, allo stato, non risulta comprovato da documentazione sanitaria";

Letto l'ulteriore sollecito della Compagnia del 14.4.2021, con cui si comunica che il Legale, in assenza di risposta entro il 22.4.2021, adirà le vie legali, con conseguente aggravio per l'AOU;

Letta la nota prot.n.5955 e 5962 del 21.4.2021, con cui – in considerazione dell'urgenza - si comunica alla Compagnia che, stante quanto relazionato dal Direttore dell'UOC di Medicina Legale, si autorizza la definizione del sinistro, sempre che l'importo proposto dalla medesima Compagnia sia inferiore o in linea con la percentuale di invalidità riconosciuta nel citato parere;

Letta la mail del 21.4.2021 della Compagnia che comunica che "l'importo di solo danno occorso alla Sig.ra Orsola Romano è di 18.000,00 Euro (danno stimato dalla dott.ssa Di Martino), rivisto dalla Compagnia in un valore di 7% puro (valore 11.400.00), inferiore a quanto indicato dal Direttore dell'UOC di Medicina Legale;

Visto che con la stessa nota la Compagnia comunicava di emettere quietanza;

Letta la mail della Compagnia del 27.4.2021, con la quale la stessa trasmette la quietanza , con cui si prevede il pagamento alla Sig.ra Orsola Romano di Euro 10.000 e di Euro 900,00 all'Avv. Carmelina Basso;

Letta la nota prot.n.7111 del 4.5.2021, con la quale si chiedeva al Direttore del DAI di Chirurgia Generale e Specialistica i nominativi del personale che eseguirono l'intervento alla Sig.ra Romano;

Visto che con la stessa nota si comunicava al CVS si voler definire il sinistro e, che in mancanza di osservazioni fatte pervenire entro il termine di 5 giorni, il parere si considererà rilasciato;

Letta la nota prot.n.9071 del 19.5.2021 con la quale si comunica la volontà di definire transattivamente il sinistro in oggetto al chirurgo operatore, indicato dal Direttore dei DAI suindicato, con nota prot.n.169 del 6.5.2021, ai sensi degli artt.9 e 13 della Legge Gelli;

Visto che non sono pervenute osservazioni in merito e che quindi il CVS ha autorizzato la definizione del sinistro;

Ritenuto pertanto di definire in via transattiva il contenzioso in questione, decurtando i relativi importi dalla franchigia aggregata annua prevista in polizza;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

Propone

Per quanto indicato in premessa, a titolo di definizione transattiva del sinistro di cui in premessa, l'adozione del deliberato che segue:

- pagare alla Sig.ra Orsola Romano l'importo di Euro 10.000,00;
- pagare all'Avv. Carmelina Basso l'importo di Euro 900,00;
- trasmettere la presente alla Corte dei Conti.

La spesa complessiva graverà sulla franchigia anno 31.7.2019-31.7.2020.

Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile I.O. Affari Legali
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

F.to Il Coordinatore di Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

IL DIRETTORE GENERALE

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile P.O. Affari Legali;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e dovuto per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

D E L I B E R A

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Anna Iervolino

Data consegna _____

SEGRETERIA GENERALE
ALBO PRETORIO E DELIBERAZIONI

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

il _____

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

E' divenuta esecutiva il 28.05.2021

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario
Giacomo Iazzetta

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO