



DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N. 444 del 26.05.2021

Struttura proponente: I.O. Gestione transazioni e pareri – Staff Direzione Strategica

OGGETTO: Ricorso da proporre alla Corte di Cassazione avverso la sentenza della Corte d'Appello n.676 del 3.5.2021 – Giudizio Prof.ssa Scarcella Alda – Affidamento incarico all'Avv. Antonio Giasi

Proponente il Responsabile I.O., che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile I.O.
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

F.to Il Coordinatore dello Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo
Dott. Stefano VISANI

F.to Il Direttore Sanitario
Dott.ssa Emilia Anna VOZZELLA

Il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri

Letta la delibera n.5 del 13.1.2015, con la quale - tra l'altro - veniva affidato all'Avv. Antonio Giasi l'incarico di difesa nel ricorso in riassunzione proposto innanzi al Giudice del Lavoro ad istanza di Scarcella Alda, vertente sulla problematica sulla problematica relativa al mancato pagamento delle differenze retributive di indennità ex art. 31 DPR 761/79 ai dirigenti medici ex art. 31 DPR 761/79;

Letta la sentenza n. 8621/2015, con la quale il Tribunale di Napoli accoglieva solo parzialmente il ricorso di cui sopra;

Letta la disposizione n.127 del 15.3.2016, con la quale, in esecuzione della suindicata sentenza si pagava, con riserva di recupero all'esito del giudizio, l'importo omnia di Euro 27.406,46, di cui Euro 24.104,89 per sorta capitale alla Prof.ssa Scarcella e Euro 3.301,57 per spese legali al suo legale antistatario;

Visto che l'Azienda, con delibera n.266 del 27.4.2016, conferiva all'Avv. Antonio Giasi l'incarico di proporre appello avverso la suindicata sentenza n.8621/2015;

Visto che la Corte d'Appello di Napoli, con sentenza n.676/2021 ha rigettato l'appello proposto da questa Azienda;

Letta la nota dell'Avv. Antonio Giasi del 3.5.2021, con la quale comunica l'esito della sentenza, che, a parere del Legale, risulta "sorprendente ed anomala", se si considera che la Corte d'Appello nelle ultime decisioni del 2020 e del 2021 ha ritenuto infondate le domande dei professori universitari volte al riconoscimento della suddetta indennità;

Considerato, per quanto relazionato, che occorre proporre ricorso in Cassazione avverso la sentenza n.676/2021, per vedere accertate le ragioni di questa Azienda circa il mancato riconoscimento delle differenze retributive alla ricorrente;

Letta la nota pec del 11.5.2021, con la quale l'Avv. Giasi trasmette il preventivo redatto al minimo tariffario, con l'ulteriore sconto del 10%, per l'importo di euro 1.321,20 oltre spese generali, IVA e CPA;

Verificata la congruità del preventivo predisposto, rispetto ai minimi tariffari previsti dal DM 55/2014;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget;

Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue:

Affidare all'Avv. Antonio Giasi l'incarico di difendere l'A.O.U. Federico II nel giudizio da proporre alla Corte di Cassazione avverso la sentenza n. 676/2021, resa nel ricorso al Giudice del Lavoro ad istanza di Alda Scarcella, di cui in premessa, eleggendo domicilio presso il suo studio

in Roma alla via Girolamo da Carpi 6 (studio avv. L. Napolitano).
La suddetta spesa graverà sul Conto Economico dell'Esercizio di competenza.
Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile I.O.
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Visto
F.to Il Coordinatore dello Staff
Dott.ssa Carla NAPOLI

IL DIRETTORE GENERALE

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile I.O.;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e dovuto per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod. ed int.;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

D E L I B E R A

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
 - di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Anna IERVOLINO

Data consegna _____

SEGRETERIA GENERALE
ALBO PRETORIO E DELIBERAZIONI

si dichiara che la presente delibera:

E' stata affissa all'Albo dell'Azienda, ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.L.vo n.267/2000,
il.....

F.to Il Funzionario
Dott.ssa Ilaria DORIO

E' divenuta esecutiva il 26.05.21

F.to Il Funzionario
Dott.ssa Ilaria DORIO

È stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario
Dott.ssa Ilaria DORIO

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

F.to Il Funzionario
Dott.ssa Ilaria DORIO