



## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. **193** del **11.03.2021**

**Struttura proponente:** I.O. Gestione transazioni e pareri – Staff Direzione Strategica

**OGGETTO:** Esecuzione sentenza n.6646/2019 Tribunale di Napoli - Giudizio ad istanza di Cioffi Marino

Proponente il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2021 conto 2020201010. Fondo contenzioso.

F.to Il Direttore U.O.C.  
Gestione Risorse Economico-Finanziarie  
Dott. Rosario MAGRO

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo  
Dott. Stefano Visani

F.to Il Direttore Sanitario  
Dott.ssa Emilia Anna Vozzella

## Il Responsabile I.O. Gestione transazioni e pareri

Letto il ricorso proposto innanzi al Tribunale di Napoli – sez. lavoro – ad istanza del Geom. Marino Cioffi, notificato a questa Azienda in data 21.4.2004, teso al risarcimento dei danni economico-patrimoniale, psicologico-morale, esistenziale e biologico “che l’esponente ha subito a causa del comportamento illecito dell’azienda” quantificati in Euro 725.829,99, oltre interessi e rivalutazione;

Letta la sentenza del Tribunale di Napoli n.11704 del 13.4.2011, con la quale il giudice unico, in funzione di Giudice del Lavoro, ha rigettato il ricorso, compensando le spese;

Letto l’atto di appello proposto dal Geom. Cioffi innanzi alla Corte d’Appello di Napoli avverso la suddetta sentenza n.11704/2011;

Letta la nota dell’Avv. Pasquale Mautone, legale designato da questa Azienda, datata 20.4.2020, con cui comunica che, con sentenza n.6646/2019 della Corte di Appello di Napoli, è stato accolto l’appello del sig. Cioffi Marino, in riforma della sentenza impugnata n.11704/2011, con condanna di questa Azienda al pagamento in favore del sig. Cioffi della complessiva somma di Euro 150.000,00, oltre interessi legali dalla maturazione al saldo;

Visto che con la stessa sentenza, l’AOU è stata condannata al pagamento delle spese del doppio grado di giudizio che sono state liquidate in complessivi euro 4.000,00 per il primo grado ed euro 6.000,00 per il grado di appello, oltre IVA, CPA, rimborso spese generali come per legge, con attribuzione, ponendo a carico di parte appellata le spese di consulenza tecnica, come separatamente liquidate;

Letto che l'accoglimento dell'appello si basa sulla risultanza della CTU che ha riconosciuto una menomazione della integrità psico-fisica del periziato, a titolo di danno biologico, valutabile, con criterio equitativo, nella misura del 13%, in quanto ha ritenuto indubitabile che il “mobbing” esercitato sull’appellante nell’arco temporale 1994 – 2001 abbia determinato l’insorgenza, la persistenza e la successiva cronicizzazione di una significativa patologia psichiatrica, inquadrabile quale “Disturbo cronico dell’adattamento”;

Letto che il Giudice ha valutato i mezzi istruttori (prove testimoniali) del giudizio di primo grado, in maniera completamente opposta a quanto scritto e sostenuto dal Giudice di prime cure, che aveva rigettato il ricorso;

Visto che la sentenza verte in materia di mobbing esercitato sull’appellante nell’arco temporale 1994-2001;

Letta la delibera n.494 del 26.5.2020, con cui, in considerazione della relazione dell’Avv. Mautone, si provvedeva a conferirgli l’incarico di ricorrere in Cassazione avverso la suddetta sentenza n.6646/2019 della Corte d’Appello;

Letta la nota dell’Avv. Mautone del 27.11.2020, con cui lo stesso riporta le motivazioni per le quali, a seguito di pronuncia della Corte di Cassazione (Ord. 19631 del 18.9.2020), anche al fine di non causare altre spese per l’Amministrazione, ha preferito non proporre ricorso per Cassazione, onde evitare il rigetto del ricorso con eventuale condanna alle spese di lite, nonché del contributo unificato;

Ritenuto di dover dare esecuzione alla sentenza, onde evitare la notifica degli atti esecutivi;

Letta la nota dell’Avv. Bonadies, legale di parte attrice, del 27.5.2020 che è stata trasmessa dall’Avv. Mautone, che riporta i conteggi di quanto dovuto a controparte;

Visto che, a titolo di danno biologico, è dovuto al Sig. Cioffi l’importo liquidato in sentenza di Euro 45.000, oltre interessi legali dalla maturazione del danno (anno 1994) per Euro 36.427,00;

Letto che, a titolo di danno da demansionamento, è stato liquidato in sentenza l'importo di Euro 105.000,00 e che su tale importo sono maturati interessi legali dalla maturazione del danno (anno1994) per Euro 51.612,20;

Visto che all'Avv. Bonadies sono dovute le spese del doppio grado di giudizio liquidate in sentenza per Euro 10.000,00, oltre rimborso spese generali, IVA e CPA;

Verificato che all'Avv. Bonadies non è dovuto l'ulteriore importo richiesto dallo stesso di Euro 405,00 per conteggio del precetto, in quanto non è stato notificato ancora l'atto di precetto;

Letta la nota dell'Avv. Mautone del 12.1.2020 che, nell'inviare nuovamente i conteggi, evidenzia la correttezza degli stessi, dovendosi decurtare soltanto l'importo di Euro 405,00 come sopra detto;

Verificata l'esattezza dei conteggi degli interessi legali da parte dell'UOC G.R.E.F.;

Letta la nota con cui si chiede all'Avv. Bonadies di non avviare le procedure esecutive, onde evitare ulteriori aggravii per questa Amministrazione;

Valutata l'opportunità di verificare, alla luce degli atti giudiziari, se siano individuabili delle responsabilità a carico dei dirigenti che misero in atto i fatti causativi del mobbing nei confronti di parte ricorrente o, quantomeno, che non approntarono tutte le misure di sicurezza atte a tutelare l'integrità psicofisica del lavoratore;

Ritenuto, pertanto, opportuno costituire una Commissione interna i cui componenti verranno designati con opportuno provvedimento;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

#### Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue, pagare:

- Euro 238.039,20 al Sig. Marino Cioffi
- Euro 14.591,20 all'Avv. Vincenzo Maria Bonadies
- Costituire una Commissione interna, i cui componenti verranno designati con opportuno provvedimento, al fine di verificare eventuali responsabilità connesse ai fatti causativi del mobbing nei confronti di parte ricorrente

La spesa complessiva graverà sul fondo accantonamento spese legali – scheda legalApp allegata.  
Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile I.O.  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Visto:  
F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

## **IL DIRETTORE GENERALE**

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile P.O. Affari Legali;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

### **D E L I B E R A**

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE  
Avv. Anna IERVOLINO

Data consegna \_\_\_\_\_

SETTORE SEGRETERIA AMMINISTRATIVA  
DIREZIONE GENERALE E DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

il \_\_\_\_\_

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

E' divenuta esecutiva il 11.03.2021

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta