



## DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

n. **51** del **25.01.2021**

**Struttura proponente:** P.O. Affari Legali – Staff Direzione Strategica

**OGGETTO:** Giudizio ad istanza di Solla Rosanna – Esecuzione sentenza

Proponente il Responsabile P.O. Affari Legali, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile P.O. Affari Legali  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2021 conto 2020201010 Fondo contenzioso.

F.to Il Direttore U.O.C.  
Gestione Risorse Economico-Finanziarie  
Dott. Rosario MAGRO

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo  
Dott. Stefano Visani

F.to Il Direttore Sanitario  
Dott.ssa Emilia Anna Vozzella

## Il Responsabile P.O. Affari Legali

Letto il ricorso per ATP, notificato all'Azienda in data 22.03.2016 e al Dirigente dell'Area di Chirurgia Maxillo-facciale ad istanza della Sig.ra Solla Rosanna, per responsabilità medica derivante da un evento verificatosi in data 16.04.2010 presso questa Azienda;

Verificato che detto sinistro, denunciato per la prima volta nel 2016, non risultava garantito da polizza aziendale rct/rco;

Letta la deliberazione n.265 del 27.4.2016, con la quale si conferiva incarico di difesa all'Avv. Valerio Ciccariello, iscritto nella short list di Avvocati dell'Azienda;

Letta la relazione di CTU del Dott. Roberto Marciano che riconosceva un danno pari a cinque punti percentuale di invalidità permanente, di cui un danno differenziale del 3%";

Preso atto che, come da comunicazioni dell'Avv. Ciccariello, di seguito alla conclusione dell'ATP, non era stato possibile tentare alcuna conciliazione per mancata volontà della controparte;

Letto il ricorso ex art. 702-bis c.p.c., notificato in data 03.03.2020, proposto innanzi al Tribunale di Napoli ad istanza della Sig.ra Solla Rosanna;

Letta la delibera n.363 del 9.4.2020, con cui si conferiva incarico di difesa dell'Azienda al medesimo Avv. Ciccariello;

Letta la nota pec del 25.6.2020, con cui si trasmetteva al CVS il carteggio relativo al sinistro in argomento, al fine di un parere in merito;

Letta la pec del Direttore dell'UOC di Medicina Legale e delle Assicurazioni, del 30.6.2020, in cui il medesimo, unitamente al Prof. Graziano, nominato CTP da parte di questa Azienda, comunicano, tra l'altro, che "le valutazioni conclusive prospettate dai C.T.U. risultano appropriate anche in ordine al danno permanente differenziale da lui indicato nella misura del 3%";

Letta la nota del 12.10.2020 dell'Avv. Ciccariello, con cui comunicava la disponibilità di controparte di addivenire ad una soluzione transattiva con il pagamento alla Sig.ra Solla Rosanna dell'importo complessivo di Euro 7.374,91 e all'Avv. Carlo Claps, legale della Sig.ra Solla, dell'importo di Euro 5.699,02 per competenze e con rinuncia di un'azione di rivalsa da parte di questa Azienda nei confronti del Prof. Savastano;

Letta la pec dell'Avv. Valerio Ciccariello del 15.10.2020, con la quale si chiedeva il riscontro alla suddetta proposta, in considerazione dell'approssimarsi dell'udienza del 26.10, con onere di deposito delle note di trattazione;

Letta l'annotazione del Direttore Amministrativo che, in data 19.10.2020, ritiene condivisibile addivenire ad una soluzione transattiva, per quanto concerne la sorta capitale, ma eccessive le spese legali richieste;

Letta la pec del 16.11.2020 dell'Avv. Ciccariello, il quale trasmette il provvedimento emesso in data 9.11.2020 dal Tribunale di Napoli n.2401/2020 relativamente al procedimento in oggetto, che, pur accogliendo la domanda della Sig.ra Solla, ha ridotto l'importo delle spese di lite reclamate dall'attrice;

Letto, in particolare, che il Tribunale di Napoli ha condannato il Prof. Germano Savastano e l'Azienda Ospedaliera Universitaria Federico II al pagamento della somma di Euro 4.269,30 oltre interessi sulla somma, da devalutarsi alla data del fatto, per il primo anno (16.4.2010) e su quella rivalutata secondo gli indici ISTAT per gli anni successivi sino al deposito della sentenza, oltre ulteriori interessi sulla somma di Euro 4.269,30 dal deposito dell'Ordinanza;

Visto, altresì, che il Tribunale condanna le stesse parti al pagamento, in solido, delle spese processuali in favore di parte ricorrente per la fase di atp che liquida in Euro 805,00, oltre Euro 300,00 per spese vive, oltre rimborso spese generali, IVA e CPA, con clausola di attribuzione al procuratore antistatario;

Letto, ancora, che il Tribunale ha condannato le medesime parti al pagamento, in solido, delle spese processuali in favore di parte ricorrente per la fase di merito, liquidati in Euro 1620,00 oltre Euro 300,00 per spese vive, oltre rimborso forfettario, IVA e CPA, con clausola di attribuzione al procuratore antistatario, oltre alle spese di ctu;

Visto che in data 16.11.2020, l'Avv. Ciccariello trasmetteva conteggi dell'Avv. Claps, legale di parte attrice, di Euro.3642,70 per spese e competenze di lite, oltre che di Euro 7.269,41 nei confronti della Sig.ra Solla per sorta capitale e rimborso CTU;

Letta la nota del 18.11.2020 dell'Avv. Damiani, legale del Prof. Savastano, il quale trasmette i predetti conteggi dovuti alla Sig.ra Solla e all'Avv. Claps e chiede i tempi di pagamento da parte di questa Azienda;

Letta la nota pec del 21.11.2020, con la quale si chiede all'Avv. Ciccariello di poter interagire con il legale di controparte, al fine di evitare azioni esecutive, onde evitare maggiori aggravii economici e, in considerazione della condanna in solido del Prof. Savastano, di verificare la partecipazione dello stesso all'esecuzione del giudicato;

Letta la nota pec dell'Avv. Ciccariello del 27.11.2020, con la quale lo stesso conferma la correttezza sia per la sorta capitale che per le spese e competenze legali, ad eccezione della voce per "competenze successive ex DM 55/2014", che presupporrebbe la notifica di un atto di precetto;

Visto che con la stessa pec, l'Avv. Ciccariello, quanto alla posizione del Prof. Savastano, condannato in solido con l'AOU, comunica che, al fine di evitare possibili azioni esecutive, l'Azienda è tenuta al pagamento per l'intero degli importi reclamati dalla Sig.ra Solla Rosanna, sia per sorta che per spese e competenze legali attribuite al suo difensore Avv. Carlo Claps, salva la facoltà di agire nei confronti del predetto Prof. Germano Savastano, al fine di recuperare il 50% di quanto corrisposto;

Letti gli atti di precetto, notificati in data 4.1.2021, ad istanza dell'Avv. Claps nell'interesse della Sig.ra Solla Rosanna per il complessivo importo di Euro 7.423,47 (di cui Euro 7129,21 per sorta ed interessi e la restante parte di spese) e nell'interesse dello stesso Avv. Claps per l'importo di Euro 3.251,50 (di cui Euro 2.489,75 per spese da Ordinanza e la restante parte di spese);

Letta la nota pec del 5.1.2021, con cui si rimettevano i precetti all'Avv. Ciccariello, onde verificare la disponibilità dell'Avv. Claps a rinunciare ai maggiori oneri, in considerazione sia delle comunicazioni intercorse, sia del mancato decorso dei termini per poter avviare le azioni esecutive;

Letta la nota pec dell'11.1.2021 con la quale si chiedeva ancora all'Avv. Ciccariello di verificare la disponibilità del Prof. Savastano a farsi carico del pagamento della quota di sua competenza, onde evitare che l'Azienda dovesse esporsi per ambedue le quote, con la difficoltà di recupero nei confronti del Prof. Savastano, già in quiescenza;

Letta la nota del 18.1.2021, con la quale l'Avv. Ciccariello comunica che il legale del Prof. Savastano ha rappresentato che lo stesso, a fronte del pagamento del 50% da parte dell'Azienda di quanto dovuto alla signora Solla e all'Avv. Claps, corrisponderà anch'egli il 50% della sua quota oltre - per intero - le competenze e spese di precetto;

Letta la nota del 18.1.2021, con la quale l'Avv. Ciccariello trasmette la nota dell'Avv. Claps per le sole competenze dovute dall'Azienda, al 50%, ad eccezione dei compensi maturati con gli atti di precetto, che vengono quantificate in Euro 3.564,65 per la ricorrente Solla Rosanna (a titolo

risarcimento danni ed accessori di legge, compreso il rimborso pro quota al 50% degli esborsi per CTU) ed Euro 1.596,67 nei confronti dell'Avv. Carlo Claps, a titolo di spese e competenze legali;

Ritenuto di dover dare pronta esecuzione all'Ordinanza;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue, pagare:

- Euro 3.564,65 alla Sig.ra Solla Rosanna
- Euro 1.596,67 all'Avv. Carlo Claps..

La spesa complessiva graverà sul fondo accantonamento spese legali – scheda legalApp allegata. Dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile P.O. Affari Legali  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Visto:  
F.to Il Coordinatore dello Staff  
Dott.ssa Carla NAPOLI

### **IL DIRETTORE GENERALE**

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile P.O. Affari Legali;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

### **DELIBERA**

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE  
Avv. Anna IERVOLINO

Data consegna \_\_\_\_\_

SETTORE SEGRETERIA AMMINISTRATIVA  
DIREZIONE GENERALE E DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

il \_\_\_\_\_

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

E' divenuta esecutiva il 25.01.2021

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

F.to Il Funzionario  
Giacomo Iazzetta