



## **DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

**N. 182 DEL 19 MARZO 2018**

**Struttura proponente:** P.O. Affari Legali

**OGGETTO:** Atto di citazione per querela di falso proposto innanzi al Tribunale di Napoli ad istanza dei coniugi Cinque Francesco e Fiume Rosaria – Conferimento incarico difensivo all'avv. Giuseppe Maria Monda - Studio Legale Associato D'Aponte-Monda.

Proponente il Responsabile P.O. Affari Legali, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

F.to Il Responsabile P.O. Affari Legali  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno ..... conto ..... centro di costo .....

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

F.to Il Direttore Amministrativo  
Dott. Natale LO CASTRO

F.to Il Direttore Sanitario  
Dott. Gaetano D'ONOFRIO

## Il Responsabile P.O. Affari Legali

Letta la Deliberazione del Direttore Generale n.104 del 27.2.15, con la quale è stata affidata la difesa degli interessi di questa Azienda nel ricorso proposto innanzi al Tribunale di Napoli ad istanza dei coniugi Cinque Francesco e Fiume Rosaria, per responsabilità medica, all'avv. Giuseppe Maria Monda - Studio Legale Associato D'Aponte-Monda, con studio in Napoli;

Visto l'atto di citazione per querela di falso, proposto innanzi al Tribunale di Napoli contro questa Azienda e n.5 operatori, ad istanza dei medesimi suindicati ricorrenti, notificato all'Amministrazione in data 28.12.17, promosso "*per l'accertamento e la dichiarazione di falsità*" dei moduli di consenso informato (datati 2.6.12 e 30.5.12) nonché per "*escludere i documenti impugnati dalle fonti probatorie del giudizio incardinato innanzi al Tribunale con R.G. 474/2015*";

Letta la nota del 14.2.18, con la quale l'avv. Monda ha evidenziato l'opportunità di costituirsi in giudizio, trattandosi di un nuovo, autonomo, distinto giudizio teso, tra l'altro, *all'accertamento della falsità del documento "consenso informato" e alla sua esclusione dalle fonti probatorie del giudizio pendente*;

Letta la nota del 14.2.18, con la quale il predetto difensore ha, altresì, comunicato che gli attori non hanno inteso aderire alla proposta di definizione del giudizio, con rinuncia alla richiesta di risarcimento e compensazione delle spese, per cui si resta in attesa della sentenza che non dovrebbe disattendere le risultanze della CTU, sostanzialmente favorevoli alle ragioni dell'Azienda;

Letta la nota del 6.3.18, con la quale l'Azienda ha invitato gli operatori coinvolti nell'azione giudiziaria in parola a costituirsi in giudizio a mezzo di proprio procuratore legale, atteso che, sul piano processuale, si rende di fatto incompatibile la difesa congiunta dell'Azienda e degli stessi operatori convenuti;

Ritenuto pertanto opportuno e necessario costituirsi nell'ulteriore giudizio, conferendo l'incarico di difesa degli interessi dell'Azienda al medesimo suindicato difensore, già a conoscenza della complessità delle vicende oggetto del contenzioso in questione;

Letto il preventivo di spesa, redatto dall'avv. Monda in applicazione dei minimi tariffari - previa ulteriore riduzione del 10% - pari ad un importo di euro 7.528,00 - comprensivo di spese generali - oltre CPA ed IVA;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue:

Di affidare la difesa degli interessi di questa Azienda nel giudizio per querela di falso, proposto innanzi al Tribunale di Napoli ad istanza dei coniugi Cinque Francesco e Fiume Rosaria, all'avv. Giuseppe Maria Monda - Studio Legale Associato D'Aponte-Monda, eleggendo domicilio presso lo studio sito in Napoli, alla via Toledo n.156.

La spesa complessiva lorda presunta – pari ad euro 9.551,52 comprensiva di spese generali, IVA e CPA – sarà imputata sul conto economico dell'esercizio di competenza della definizione del giudizio in questione.

Di dare alla presente immediata esecuzione.

F.to Il Responsabile P.O. Affari Legali  
Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

## **IL DIRETTORE GENERALE**

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile P.O. Affari Legali;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Direttore Sanitario;

## **DELIBERA**

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

F.to IL DIRETTORE GENERALE  
Dott. Vincenzo VIGGIANI

Data consegna 09.03.2018

SEGRETERIA GENERALE  
ALBO PRETORIO E DELIBERAZIONI

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

Il

F.to Il Funzionario  
Dott.ssa Maria COLAMARINO

E' divenuta esecutiva il 19.03.2018

F.to Il Funzionario  
Dott.ssa Maria COLAMARINO

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

F.to Il Funzionario  
Dott.ssa Maria COLAMARINO

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

F.to Il Funzionario  
Dott.ssa Maria COLAMARINO