



DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 511 DEL 19 LUGLIO 2016

Struttura proponente: P.O. Affari Legali

OGGETTO: Ricorso in appello innanzi alla Corte di Appello di Napoli, teso alla riforma della sentenza del Tribunale di Napoli n. n.1942/2016 del 15.2.16, su ricorso proposto nell'anno 2010 dai sigg.ri Pagano Tommaso e Volkova Natalia – Affidamento incarico difensivo all'avv. Lorenzo Mazzeo.

Proponente il Responsabile P.O. Affari Legali, che, con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è legittimo nella forma e nella sostanza ed è utile per il servizio pubblico.

Il Responsabile P.O. Affari Legali
F. to Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

Il Capo Servizio Gestione Economico-Finanziaria attesta che la spesa autorizzata viene imputata ai seguenti conti del bilancio anno 2016 conto 509030201 centro di costo

Il Direttore U.O.C.
Gestione Risorse Economico-Finanziarie
F. to Dott. Rosario MAGRO

Pareri ex art.3 D.L.vo n.502/92 e succ. mod.

Il Sub Commissario Amministrativo
F. to Dott. Natale LO CASTRO

Il Sub Commissario Sanitario
F. to Dott. Gaetano D'ONOFRIO

Il Responsabile P.O. Affari Legali

Visto l'atto di citazione proposto innanzi al Tribunale di Napoli a istanza dei Sigg.ri Pagano Tommaso e Volkova Natalia, in proprio e nella qualità di genitori esercenti la potestà genitoriale sui minori Pagano Francesco e Pagano Alessandro, notificato all'Azienda in data 23.12.2010, teso al risarcimento dei danni subiti dai ricorrenti per responsabilità medica, riferiti a fatti verificatisi presso questa stessa Azienda nell'anno 2006;

Lette le Deliberazioni n.102 del 9.3.11 e n.173 del 2.5.12, con le quali è stata affidata la difesa degli interessi di questa Azienda all'avv. Lorenzo Mazzeo, con studio in Napoli;

Letta la sentenza n.1942/2016 del 15.2.16 – con cui il Tribunale di Napoli, sulla scorta della CTU espletata, ha condannato l'Azienda al pagamento in favore dei Sigg.ri Pagano Tommaso e Natalia Volkova – in proprio e quali genitori dei minori Pagano Alessandro e Pagano Francesco – delle somme ivi specificate, pari ad un importo complessivo di euro 321.821,96 (oltre interessi legali), nonché delle spese processuali e per compensi professionali, pari ad un importo complessivo di euro 54.505,62 (oltre oneri di legge);

Letta la nota del 16.2.16, con la quale l'avv. Mazzeo, ha evidenziato le motivazioni per le quali la suindicata sentenza appare meritevole di essere impugnata, anche alla luce delle contestazioni mosse alla CTU dal consulente di parte dell'Azienda, di cui l'ausiliario del Giudice non ha tenuto alcuna considerazione;

Letta la Deliberazione n.335 del 17.5.14, con la quale è stata data esecuzione alla predetta sentenza, disponendo la liquidazione delle somme ivi specificate, con riserva di ricorrere in appello;

Ritenuto pertanto di dover proporre appello avverso la succitata sentenza di primo grado, affidando l'incarico di difesa degli interessi dell'Azienda al medesimo difensore, già a conoscenza delle vicende relative al contenzioso in parola;

Letto il preventivo di parcella, inoltrato dallo Studio Legale Mazzeo con nota del 9.5.16, che, defalcato del 30% sui compensi tabellari, ammonta ad un ipotesi di compenso liquidabile pari ad euro 12.789,81 comprensivo di spese generali, spese esenti, IVA e CPA;

Attestato che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo ai sensi della normativa vigente ed è utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e succ. mod., e che lo stesso trova rispondenza nel documento di budget,

Propone

Per quanto indicato in premessa l'adozione del deliberato che segue:

- Di affidare la difesa degli interessi di questa Azienda nel giudizio di appello da proporre innanzi alla Corte di Appello di Napoli avverso la sentenza del Tribunale di Napoli n.1942/2016 del 15.2.16, su ricorso proposto nell'anno 2010 dai sigg.ri Pagano Tommaso e Volkova Natalia, all'avv. Lorenzo Mazzeo, con studio in Napoli alla piazza G. Matteotti n. 7.
- La spesa presunta lorda complessiva per la difesa nel giudizio di appello in questione ammonta ad euro 12.790,00 e graverà sul conto economico esercizio finanziario anno 2016.
- Di dare alla presente immediata esecuzione.

Il Responsabile P.O. Affari Legali
F. to Dott.ssa Cecilia NUNZIATA

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Letta la proposta di delibera sopra riportata, presentata dal Responsabile P.O. Affari Legali;

Preso atto che il Responsabile proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo, attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza, è legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art.1 della L.20/94 e successive modificazioni ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole del Sub Commissario Amministrativo;

Acquisito il parere favorevole del Sub Commissario Sanitario;

D E L I B E R A

per i motivi su esposti, che qui abbiansi per riportati e confermati:

- di adottare la proposta di deliberazione sopra riportata, nei termini indicati;
- di conferire immediata esecutività al presente atto, ricorrendone i presupposti;
- di inviare la presente deliberazione, ai sensi della normativa vigente al Collegio Sindacale.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
F. to Dott. Vincenzo VIGGIANI

Data consegna 19.07.2016

SETTORE SEGRETERIA AMMINISTRATIVA
DIREZIONE GENERALE E DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Si dichiara che la presente delibera:

E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Azienda, ai sensi dell'art. 32 della Legge 69/09

il 10.08.2016

Il Funzionario
F.to Dott.ssa Maria COLAMARINO

E' divenuta esecutiva il 19.07.2016

Il Funzionario
F.to Dott.ssa Maria COLAMARINO

E' stata trasmessa al Collegio Sindacale

Il Funzionario
F.to Dott.ssa Maria COLAMARINO

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE ESISTENTE AGLI ATTI D'UFFICIO

Il Funzionario
F.to Dott.ssa Maria COLAMARINO

